



בית משפט השלום בירושלים

12 ספטמבר 2021

מ"י 15161-09-21 מדינת ישראל נ' [REDACTED]

לפני כבוד השופט אלעד לנג

מדינת ישראל

המבקשת

נגד

המשיב

[REDACTED]

נוכחים:

נציג המבקשת רס"ר רועי אברהם
המשיב בוועוד חזותי
ב"כ המשיב עו"ד עדי קידר
הוריו ואחותו של המשיב

פרוטוקול

הדיון מתקיים באמצעות וידאו קונפרנס כאמור בסעיף (16)(א)(א) (1) לחוק המעצרים, כפי שתוקן בתקנות שעת החירום (דיוני מעצרים). המשיב מזוהה באמצעות ב"כ.

נציג המבקשת לאחר שהזוהר כדין: חוזר על הבקשה. מגיש את תיק החקירה. בתאריך 10.9 בשעות הלילה, התקבל דיווח על ירי שמבוצע באזור חברון. הגיע צוות של סיור למקום, בהמשך התגלתה התמונה ממודיעין שהיום במקום. המשיב הגיע לתחנה, שם מסר גרסה על אודות האירוע שהתרחש ביום שישי. מחומרי החקירה עולה, כי הירי בוצע לעבר בית של פלסטיני. ממודיע נמסר כי נזרקו על ידי המשיב אבנים, וכן המשיב איים על מסי שוהים שהיו במקום. המשיב נחקר בחשד לזריקה של אבנים, ירי שלא כדין ואיומים. נבקש להאריך את המעצר למשך 7 ימים לצורך ביצוע פעולות החקירה, חלקן בנות שיבוש. נשקפת מסוכנות רבה ממעשיו המשיב. נבקש מביהמ"ש להיעתר לבקשה.

משיב לשאלות ב"כ המשיב:

ש. מדובר במשיב ללא עבר?

ת. כן.

ש. מדובר במי שהגיע מיוזמתו לתחנה למסור תלונה, נכון?

ת. זו האינדיקציה בתיק.

ש. הוא שיתף פעולה? מסר עדות וגם לאחר מכן שיתף פעולה באופן מלא?

ת. לא נטען שהוא לא שיתף פעולה.

ש. האם נבדקה גרסתו של המשיב, לפיה כשהוא הגיע למקום החל הפס"ד לאזור הוודאי, והוא פנה לחייל וביקש ממנו סיוע? החייל מסר את גרסתו?

ת. התשובה לכך בדוח הסודי, תיק החקירה הוא מאתמול בלילה.

ש. החייל אמר לו שהוא לא יכול לזוז, לאחר שנשאל אם הוא יכול לשלוח כוחות. זה נבדק?



בית משפט השלום בירושלים

12 ספטמבר 2021

מ"י 15161-09-21 מדינת ישראל

- 1 ת. מפורט בפני ביהמ"ש בדוח הסודי.
- 2 ש. מאתמול ועד עכשיו אין תשובה? מתי היה האירוע?
- 3 ת. ביום שישי, הוא נחקר אתמול בלילה.
- 4 ש. האם אתה יודע שהוא גם לאחר האירוע, לאחר הירי דיווח לאותו חייל, חזר ואמר לו שהוא היה
- 5 פה, הוא דיווח לו, את זה אתם יודעים?
- 6 ת. לא ראיתי אינדיקציה לכך.
- 7 ש. הצבא לא דיווח לכם?
- 8 ת. האירוע התקבל על ידי סיור, יש מודיע שהודיע..
- 9 ש. מתי המודיע הודיע?
- 10 ת. ביום האירוע, סביבות 30: 22 בלילה לדעתי.
- 11 ש. האם ביום שישי לאחר שהמודיע הודיע, לא בדקתם בבדיקה פשוטה שיש פה אזרח שהיה בשיח עם
- 12 הצבא ומתאר את האירוע בצורה אחרת, דיווח על האירוע, סיפר למה הוא ירה.
- 13 ת. אין אינדיקציה לכך.
- 14 ש. הוא יישאר במעצר עד שתגיעו לחייל? זה לא קשה להגיע לחייל הזה. זה בשביל לאמת את גרסתו.
- 15 ת. זו אחת הפעולות.
- 16 ש. האם הגעתם לחיילים שיאששו את גרסתו?
- 17 ת. התשובה בדוח הסודי, בפני ביהמ"ש.
- 18 ש. האם נחקרו על ערבים לגבי הפס"ד שפגעו ביהודים?
- 19 ת. בפני ביהמ"ש.
- 20 ש. בוצע הפס"ד?
- 21 ת. אין אינדיקציה.
- 22 ש. לא בדקתם את זה?
- 23 ת. התיק בחקירה מאתמול בלילה, הפעולות מבוצעות.
- 24 ש. רק הוא היה במקום?
- 25 ת. לגרסתו.
- 26 ש. מי יכול לשבש את החקירה?
- 27 ת. מפנה לפעולות 1, 2, 4, 6 ו-7.
- 28 ש. חשוד שמדווח בזמן אמת על אירוע, לפני אחרי ואין לו עבר פלילי, ומגיע לתחנה להגיש תלונה.
- 29 אחרי כל זה, הוא יכול לשבש?
- 30 ת. יש חשש לשיבוש. יש גם מסוכנות.
- 31 ש. כשהוא יהיה במעצר בית מוחלט, הוא יכול לשבש את הפעולות? כשאנשים נורמטיביים מפקחים
- 32 עליו?
- 33 ת. החשש לשיבוש קיים.



בית משפט השלום בירושלים

12 ספטמבר 2021

מ"י 15161-09-21 מדינת ישראל נ' [REDACTED]

1 ש. מול מי? כלי הנשק נתפס? מה הוא יכול לשבש?
2 ת. הפעולות בפני ביהמ"ש.

3
4 **נציג המבקשת מסכס:** חוזר על הבקשה. מדובר באירוע שנשקפת ממנו מסוכנות. זה אירוע שיכול
5 להצית את הגזרה. אבקש לאפשר ליחידה לחקור.
6

7 **ב"כ המשיב מסכס:** מבלי להקל ראש, העבירות לא מגבשות מסוכנות. לא כל ירי, ובעיקר עבירה של
8 ירי מנשק חם. המשטרה קודם רוצה לעצור אותו ואז לברר את הפרטים, זה לא המקרה שמישהו מגיע
9 ומסתתר באיזשהו מקום. מדובר במי שמסר גרסה מלאה, המשטרה לא בדקה את הנסיבות, לא
10 הביאה מצלמות על מנת לאשר את הגרסה. כאשר גרסתו עומדת – אין שום סיבה לפקפק במילה אחת
11 ממה שאמר המשיב.

12
13 **נציג המבקשת:** מציג לביהמ"ש סרטון באמצעות המכשיר הנייד שלי.

14
15 **ב"כ המשיב ממשיך לסכס:** כיוון שביהמ"ש ראה את הסרטון, אתייחס לתמונה המלאה: המשיב
16 מגיע בשעות לילה, עובר במקום ורואה שמסי' נערים צעירים נקלעים להפס"ד. הוא לא מטפל במקום,
17 הוא פונה לחייל ומפציר בו לטפל באירוע. החייל אומר לו שהוא לא יכול לעזוב את העמדה. המשיב
18 ללא ברירה הולך לנקודה ומנסה לטפל באירוע. הוא לא מבצע בשלב זה ירי, הוא רק צועק, אין שם
19 משהו בלתי נשלט. השלב שהוא עולה חזרה לשטח, ואפשר לראות שזורקים עליו עדיין אבנים, הוא
20 משיב אנשים וגם מבצע 2 או 3 יריות. אמרו לו בחקירה שהוא עושה את זה לכיוון אדם, אבל זה לעבר
21 חומת מפגע, עבירות כאלה עם גרסה כזו של חשוד אין בהם עילת מעצר. אם לא די בכך, שהוא צריך
22 לחכות שהמשטרה תבדוק את גרסתו – הוא גם בסוף האירוע אומר לחייל ומדוווח לו, ולא בורח
23 מהמקום. הוא מדוווח את מה שהוא עשה, את מה שקרה כי האירוע לא הסתיים. להגיד עליו שהוא
24 ישבש את החקירה ולא מספיק זה – הוא מתייצב במוצאי שבת בתחנת המשטרה. הוא קודם מוסר
25 עדות, ואז שהוא נחקר באזהרה, מסר את גרסתו שהיא אותה גרסה. אין אנשים נוספים שהיו איתו,
26 החייל חייל, אין שיבוש. מה הוא יכול לשבש? נזק נתפס? מסוכנות מתקיימת. אני מפציר. יש פה
27 משפחה נורמטיבית, הוא בן אדם ללא עבר פלילי, הוא בא לעזור ומוצא את עצמו באזיקים. האמא
28 כרגע לא עובדת, היא יכולה לפקח. אני מציע 2 חלופות: להיות בימים שהמשטרה צריכה להיות במעצר
29 בית מוחלט. הוא לא יכול לשבש. מה הוא ישבש? את גרסתו? ככל שביהמ"ש אפשר להרחיק אותו
30 מאותו שבוע מהאזור. אין סיבה לעצור אותו. אבקש להורות על שחרורו.

31
32

33

34





בית משפט השלום בירושלים

12 ספטמבר 2021

מ"י 15161-09-21 מדינת ישראל נ' [REDACTED]

החלטה

- 1
- 2
- 3 1. בפניי בקשה להאריך את מעצרו של המשיב ב-7 ימים. המשיב חשוד בביצוע עבירות של ירי
- 4 מנזק חם שלא כדין באזור מגורים, תקיפה סתם והתנהגות העלולה להפר את שלום הציבור.
- 5 בהתאם למיוחס למשיב, ביום 11.9.21 ירה המשיב באזור מגורים לעברם של תושבים ערבים
- 6 וכן השליך אבנים לעבר ביתם.
- 7 2. עיינתי בתיק החקירה וסימנתי את עיקרי הראיות 1-5. כמו כן, הוצג בפניי סרטון המתעד את
- 8 מעשיו של המשיב, כפי שתועדו על ידי אחד מנפגעי העבירה. ראיות אלה מניחות חשד סביר
- 9 לביצוע העבירות המיוחסות למשיב. המשיב בחקירתו הודה במיוחס לו, ובכך בירי של 5
- 10 כדורים מנשקו האישי ובהשלכת אבנים אך טען כי עשה כן על מנת לסייע ולחלץ שני נערים
- 11 צעירים, אשר נקלעו לעימות עם התושבים הערבים במקום.
- 12 3. המבקשת עותרת לבצע 7 פעולות חקירה, 5 מתוכן ניתנות לשיבוש. בנוסף מתקיימת בענייננו
- 13 עילת מעצר של מסוכנות לנוכח המעשים המיוחסים למשיב, וזאת אף אם נקבל את גרסת
- 14 המשיב. בהקשר זה יצוין כי המשיב יליד שנת 1993, נעדר הרשעות קודמות.
- 15 4. לנוכח האמור, ובשים לב למהות ומס' פעולות החקירה אותן עותרת היחידה החוקרת לבצע,
- 16 איני סבור כי יש מקום להיעתר לבקשת המבקשת במלואה, אך מנגד אין מקום להורות על
- 17 שחרורו של המשיב בשלב זה.
- 18 5. לנוכח האמור, אני מורה על הארכת מעצרו של המשיב עד ליום 14.9.21 בשעה 11:00.

הפרוטוקול מהווה צו מעצר.

זכות ערר כחוק.

ניתנה והודעה היום ו' תשרי תשפ"ב, 12/09/2021 במעמד הנוכחים.

אלעד לנג, שופט

הוקלד על ידי אלינה ולטר