



בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו בשבתו כבית-משפט לעניינים מנהליים

עמ"נ 22-03-29930 REVENKO נ' רשות האוכלוסין וההגירה

לפני: כבוד השופט מיכל אגמון-גונן

LIUBOV REVENKO

ע"י ב"כ עוז אלירן בללי

המבקשת:

נגד

משרד הפנים, רשות האוכלוסין וההגירה

המשיבה:

החלטה

1 המבקשת, אזרחית אוקראינה, הגיעה לישראל, מקייב, מתוך תופת המלחמה באוקראינה.
 2 המבקשת, שמתגוררת בקייב, הסתירה במחלק שמנה ימים במשך תקופה מהותית הפגזות וטילים,
 3 והצלה, בדרך לא דרך, בעור שנייה, ללא כל רכוש וציוד, תוך סיוכו חייה, להגעה לסלובקיה, שם
 4 ישנה מספר לילות בסירה בנמל כיוון שלא הכירה שם איש.
 5
 6 בשעתו, באוקראינה, המבקשת הכירה את מר אלכסנדר מציק, שעלה לישראל לפני מספר שנים,
 7 והם שמרו על קשר. כשהגיעה לסלובקיה פנתה אליו המבקשת, והוא העז לה את עורתו והצעיר
 8 שהגיע לישראל ותגורר עמו עד שוק הקרכובות.
 9
 10 המבקשת הגיעה לישראל, כניסה סורבה ורשות האוכלוסין מבקשת לרשות חזרה, כשהיא בחוסר
 11 כל, ונמלטה ללא כל ציוד או רכוש, לארץ ממנה הגיעה, בטישה היוצאת היום בשעה 00:14. לפני
 12 מספר דקות, נתתי צו אראי שימנע את הרוחקתה, לחן נימוקי.
 13
 14 בבקשת נטען כי לרשות אין סמכות לעכב את כניסה של המבקשת, לאור הסכמים בינלאומיים
 15 בעניין זה. אולם, ניתן שמדובר בכך שבמעבר היהת המבקשת בארץ, ביקש מקלט וכשבקשתה
 16 סורבה, והוא לא עזב את ישראל, גורשה ממנה (כל זה קרה לפני חמיש שנים, עוד הרבה לפני
 17 המלחמה). ניתן כי לאור זאת סורבה כניסה.
 18
 19 אני סבורה כי גם אם הסירוב היה מטעמים אלו (ועל כך יהיה ניתן ללמוד עם קבלת תשובה הרשות
 20 בהמשך), אין לשולח מכaco, מהרגע להרגע, את אלו שנמלטו מהתופת. את מי שברחו מאיימת
 21 המלחמה.
 22
 23 כיצד ניתן לצפות בשירות הפליטים, מרביתן נשים וילדים, הבוחרים מקיב המוגנות קשות,
 24 כשרבים מהם נהרגים בדרכם, ולהורות על החזרתה של המבקשת?!

1 מתוך 2



בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו בשבתו כבית-משפט לעניינים מנהליים

עמ"נ 22-03-29930 REVENKO נ' רשות האוכלוסין וההגירה

1 אמנס, המבקשת תוחזר לסלובקיה ממנה באה, ולא לקייב, אולם בהעדר יכולת כלכלית, קשרים
 2 או מקרים במקומות, ולאחר הטראומה שעברית, אין מקום להחזירה לעת הז. יש לאפשר לה להישאר
 3 בישראל, ולנסות להתאושש ولو במעט מהטרואה שעברית.

4
 5 בקרים אחרים, כאשר אנשים מטופת המלחמה, אפשרו להם, ولو בשלב הראשוני להישאר
 6 בישראל (ראו בעניין יוצאי חבל דרפור: בר"ס 20/156 פלוני נ' שר הפנים (מיום 20.7.20) וכן בג"ץ
 7 4630/17 Adam Gubara Tagal נ' שר הפנים (מיום 25.4.21)).

8
 9 המשוררת ויסלה שימברסקה כתבה בשירה "פליטים. אנשים כלשהם" (בתרגום רפואי וויכרט):
 10 "...אנשים כלשהם מנוסה מפני אנשים כלשהם....
 11 מותרים מאחריהם איזשהו כל-אשר-להם....
 12 מסביב יריות כלשהן, עם קרובות, עם רחוקות,
 13 ובמרומים מטוס שחוג לאיטו.
 14 ...
 15 משחו עד קרה, אולם היכן ומה.
 16 מישחו עוד יצא לקראותם, רק מתי, מי,
 17 בכמה דמיות ואבלו כוננות.
 18 אם תהיה ברירה בידו,
 19 אולי לא יבחר להיות אובי
 20 ושאיר אותם בחיים כלשהם"

21
 22 אני סבורה כי לעת הז יש להמתין ולאפשר למבקשת, ושלכמתה להישאר בישראל. ראוי כי
 23 מדינת ישראל, תשאיר את המבקשת וশכמתה "בחיים כלשהם" כלשון המשוררת, עד לשון
 24 הקרים, שעדין מתנהלים והופכים קשים ומרימים מיום ליום. לעת הז נדרשת חמלת. חמלת
 25 אנושית.

26
 27 על כן ניתן בזאת צו אראי לминיעת צעדי אכיפה נגד המבקשת לרבות השמותה במשמרות, עד למתן
 28 החלטה בבקשת לגופה. בicc המבקשת ימציא את הבקשת לרשות עד ליום 15.3.22. הרשות תניב
 29 לבקשה בתוך 14 ימים מהיום. טוב תעsha הרשות אם תסכים לモ頓 הסעד הזמני בנסיבות הללו,
 30 ולא רק למבקשת.

31
 32 ניתנה היום, י"א אדר ב' תשפ"ב, 14 מארץ 2022, בהעדר הצדדים.

33

מיכל אגמון-גונן, שופטת

34

35

2 מתוך 2