



בית המשפט המחוזי בחיפה

24 אוקטובר 2022

מ"ת 58872-07-22 מדינת ישראל נ' פיראן(עציר)

לפני כבוד השופט ניצן סילמן

המבקשת מדינת ישראל

נגד

המשיב ראני פיראן (עציר) ת"ז 205728041

נוכחים:

ב"כ המבקשת: עו"ד אלאא אבורומי
ב"כ המשיב: עו"ד בדר אנבאריה
המשיב באמצעות ויעוד חזותי
נוכח נפגע העבירה

פרוטוקול

ב"כ המבקשת:

חוזרת על האמור בבקשת המעצר ועל הטענות מהדיונים הקודמים. עמדתנו למעצרו הממשי של המשיב עד לתום ההליכים כנגדו.

ב"כ המשיב:

ישנה חו"ד היתכנות ישימה. אני מצהיר כי הליקויים תוקנו.

המשיב:

אני מצהיר כי אני מסכים למעצר באיזוק, מבקש מבא כוחי לחתום בשמי, ומצהיר כי תנאי המעצר באיזוק הוסברו לי. אני מצהיר שאין לי קוצב לב. אני מבקש להשתלב בהליכים בשירות המבחן.

החלטה

בקשה למעצר המשיב עד לתום ההליכים.

כנגד המשיב הוגש כתב אישום המייחס לו שלל עבירות ובין היתר מעשה טרור של חבלה חמורה בכוונה מחמירה, מעשה טרור של חבלה חמורה בנסיבות מחמירות, הצתה, הפרעה לשוטר בנסיבות מחמירות, התפרעות שסופה נזק ועוד.

מדובר באירועים בתקופת מבצע "שומר החומות" ובהתפרעויות שהתרחשו בעיר עכו. על פי המתואר בכתב האישום, התנהגות המשיב הלכה והסלימה תוך שתחילה השתתף בהתפרעויות, יידה אבנים וזיקוק לעבר שוטרים, עשה מעשה פויז באש, בהמשך עבר להצתה ולהתפרעות שסופה נזק ממניע



בית המשפט המחוזי בחיפה

24 אוקטובר 2022

מ"ת 58872-07-22 מדינת ישראל נ' פיראן(עציר)

- 1 נזענות וכלה בחצתה נוספת ובפגיעות קשות בליקוי שבוצע כמור גישוויילי. מדובר במספר ימים ברצף
2 בהם המשיב נטל חלק, על פי האישום, בפעילות עבריינית.
3
4 אין מחלוקת בדבר קיום תשתית ראייתית לכאורית. חלק מהמעשים מתועדים במצלמות אבטחה,
5 קיימים עדים ובין היתר איברהים גימאלי, מוחמד חאמד ובאסל עלי וכן קיימת הודאת המשיב
6 המאשרת המיוחס לו בכתב האישום. עילות המעצר סטטוטוריות.
7 עניינו של המשיב הופנה לשירות המבחן.
8
9 ביום 19.9.22 התקבל תסקיר שירות המבחן, אשר המליץ על המרת המעצר למעצר בביקוח אלקטרוני.
10 נוכח ליקויים שעלו בתסקיר, ראיתי להזמין תסקיר משלים. עובר לכך, נחקר מערך ביקוח ושני
11 מפקחים (איברהים ורואן, אחיי המשיב) נמצאו תקינים.
12
13 לאחר קבלת הבהרה משירות המבחן השלימו הצדדים טיעוניהם וראיתי להפנות עניינו של המשיב
14 לבדיקת יחידת האיווק.
15
16 ביום 20.10.22 התקבלה חוות דעת יחידת האיווק, וזו מצאה כי התקנת אוזק ישימה.
17
18 לאחר ששקלתי הטענות, לא בלי התלבטות סבורני, כי במקרה הנדון ניתן להעדיף מעצר באיווק על
19 פני מעצר ממשי וזאת מכמה טעמים.
20
21 ראשית, לא ניתן להימנע לייחס משקל מהותי לעובדה כי מדובר באירועים אשר התרחשו לפני מעלה
22 משנה. יש בכך ללמד כי גם אם נשקפת מסוכנות מהמשיב, הרי זו דעכה עם הרגיעה במצב הדברים
23 בארץ, באופן יחסי, ויש לתת הדעת לכך כי מאז ועד היום, לא הואשם למיטב הבנתי המשיב בעבירות
24 נוספות או באירועים נוספים.
25
26 שנית, קיימת המלצת שירות המבחן. אומנם המלצת שירות המבחן אינה מחייבת את בית המשפט,
27 אך יש לה משקל מהותי. ראה לעניין זה בש"פ 1860/22 טשלה נ' מדינת ישראל. כאן המקום להדגיש,
28 כי למעשה בשני תסקירים אישר שירות המבחן, כי הוא ממליץ על המרת המעצר לאיווק.
29
30 שלישית, שירות המבחן מצא, כי אומנם בעברו הרחוק חבר המשיב לחברה שולית, אך מאז נישואיו
31 בשנת 2017 התמתן המשיב, "חלה תפנית חיובית בהתנהגותו", ובמיוחד אמורים הדברים לאחר
32 הולדת ילדיו הקטינים של המשיב. שירות המבחן התרשם כי המשיב בעל יכולת הסתכלות ביקורתית



בית המשפט המחוזי בחיפה

24 אוקטובר 2022

מ"ת 58872-07-22 מדינת ישראל נ' פיראן(עציר)

- 1 לנבו חייו והתנהלותו. הערכת הסיכון הייתה בינונית ובנסיבות אלו, יש באפשרות המעצר באיזוק
2 להקנות רמת מסוכנות זו.
3
- 4 רביעית, משקל רב נתתי לעובדה כי מדובר במי אשר גם אם אינו שותף לכאורה מכוח דיני השותפות
5 באירועים הקשים של הפגיעה בקורבן, חרי אין הוא נמנה על המעגל הראשון, ראה לעניין זה פרוטוקול
6 מיום 29.8.22, שורות 3 ואילך.
7
- 8 חמישית, מדובר בנאשם שאין לחובתו עבר פלילי ויש בכך ללמד כי חרף קשיים כאלה ואחרים,
9 ביכולתו להיענות למגבלות סמכות. ראה לעניין זה בש"פ 1008/11.
10
- 11 שישית, שירות המבחן התרשם כי המשיב חווה את חווית המעצר באופן קשה ביותר ואף ביטא תחושת
12 מצוקה לאור מעצרו.
13 אזכיר כי מצוקה במעצר מהווה טעם כשלעצמו להעדרת חלופה- ראה בש"פ 5856/18 זידאן נ' מדינת
14 ישראל. גם הרתעה ממעצר מהווה טעם- בש"פ 11163/08 דוד סל נ' מדינת ישראל.
15
- 16 שביעית, הן המשיב עצמו, הן שירות המבחן התרשמו כי מוקד הסיכון ביחס למשיב חנו היגררות
17 חברתית- ראה לעניין זה "רקע ועבריינות" וכן ההתחברות לחברה השולית.
18
- 19 החלופה המוצעת עוקרת המשיב מסביבה חברתית ומכאן שיש בכך אלמנט מקהה.
20
- 21 שמינית, מהלך הדיון מהיום ביקש המשיב כי יינתן נגדו צו פיקוח מעצר ועתר להירתם להליכי טיפול.
22 גם בכך אלמנט מקהה מסוכנות.
23
- 24 סוף דבר, אני מורה על מעצרו של המשיב עד תום ההליכים בפיקוח אלקטרוני וזאת בתנאים הבאים:
25 המשיב יפקיד בקופת בית המשפט סכום של 20,000 ₪ במזומן/ערבות בנקאית; ויחתום על התחייבות
26 עצמית בגובה 20,000 ₪, וזאת להבטחת תנאי המעצר באיזוק.
- 27 כל מפקח/ת/תחתום על התחייבות צד ג' בגובה 20,000 ₪ להבטחת התחייבותו לפקח על המשיב
28 ולדווח אם יצא המשיב את הבית ללא אישור. ב"כ המשיב יבהיר למפקחים כי במידה ויפרו את תנאי
29 הפיקוח יהיה ניתן לחייבם על פי התחייבותם; עוד יבהיר ב"כ המשיב למפקחים כי התחייבותם הינה
30 בהתאם להחלטה גם אם לא פורטו כל התנאים בכתב התחייבות.
- 31 בכפוף להבטחת הבטוחות הכספיות, התחייבויות המפקחים והסדר הפיקוח האלקטרוני, ניתן יהיה
32 להורות על מעצר באיזוק.




בית המשפט המחוזי בחיפה

24 אוקטובר 2022

מ"ת 58872-07-22 מדינת ישראל נ' פיראן(עציר)

- 1 מעצר באיווק אלקטרוני, בדירה השכורה באום אל פחם, בשכונת אל גואלאת.
2 על המשיב יפקחו בכל עת אחד מהמפקחים הבאים: שנחקרו ביום 2.10.22 למעט זינג שעבאן.
3 למשיב יותקן איווק אלקטרוני וזאת בהתאם לנוהלי היחידה לתיאום ופיקוח אלקטרוני בשב"ס.
4 נאסר על המשיב לצאת את הבית, למעט לצורך התייצבות בבית המשפט או אם הדבר אושר, כאמור
5 להלן.
6 יציאות למפגשים עם עורכי דינו או לצורך טיפול רפואי יופנו תחילה למאשימה; ורק בהיעדר הסכמה
7 תוגש בקשה לבית המשפט.
8 כל בקשה המוגשת לבית המשפט תוגש בצירוף עמדת המאשימה, ואם לא תצורף התגובה – תצוין
9 הסיבה לכך. בקשה שתוגש שלא בהתאם לאמור לעיל – אשקול את מחיקתה.
10 באחריות המשיב ובא כוחו לדווח מראש ליחידת הפיקוח האלקטרוני על כל יציאה מכתובת המעצר
11 באיווק אלקטרוני.
12 איני מתיר חלונות התאוררות.
13 אני אוסר על המשיב ליצור כל קשר עם עדי התביעה שאינם שוטרים.
14 המשטרה תהיה רשאית לערוך ביקורות בכתובת הנ"ל כדי לוודא את תנאי המעצר באיווק אלקטרוני.
15 ניתן צו לעיכוב יציאת המשיב מהארץ.
16
17 המשיב ילווה מבית המשפט/בית המעצר ועד למקום האיווק האלקטרוני ע"י מפקח שאושר.
18
19 ניתן בזאת צו פיקוח מעצרים לטובת שירות המבחן למשך 6 חודשים.
20
21 להעביר לאיווק ולשירות המבחן.
22
23 ניתנה והודעה היום כ"ט תשרי תשפ"ג, 24/10/2022 במעמד הנוכחים.


ניצן סילמן, שופט



בית המשפט המחוזי בחיפה

מ"ת 58872-07-22 מדינת ישראל נ' פיראן(עציר)

24 אוקטובר 2022

1
2
3
4
5
6
7
8
9
10
11
12
13
14
15
16
17

ב"כ המבקשת:

אבקש להורות על עיכוב ביצוע לצורך שקילת ערר.

ב"כ המשיב:

משאיר לשיקול דעת אבקש שהמבקשת תמסור הודעה בהקדם.

החלטה

אני מורה על עיכוב ביצוע החלטתי, וזאת עד ליום 26.10.22 שעה 09:30.

המבקשת תודיע בהקדם האפשרי על החלטה באשר להגשת ערר.

ניתנה והודעה היום כ"ט תשרי תשפ"ג, 24/10/2022 במעמד הנוכחים.

ניצן סילמן, שופט

18