



בית המשפט המחוזי בחיפה

ת"פ 21-06-30684 מדינת ישראל נ' מורייח(עוצר)
ואה"

לפני כבוד השופט ארז פורת

מדינת ישראל

הנאשימים

נגד

הנאשימים	מספר תעודת זהות
1. אברاهים מורייח (עוצר) ת"ז 318827185	
2. מוחמד אבו אל היג'א ת"ז 212703284	
3. באא אבו אל היג'א ת"ז 211914379	
4. מחמד אבו רומי ת"ז 213031305	

אזור דין

.1 הנאשימים הורשו, על פי הודהתם בפנוי, בעבורות שייחסו להם בכתב האישום המתוון (תיקון מיום 24/11/21, המתייחס לכל הנאשימים).

כעולה מעובדות כתב האישום המתוון, במהלך מבצע שומר חומות, הנאשימים 4-2 השתתפו ביום 12/5/21 בהתרפעות בכיכר הכנסייה לעיר טמרה, במהלך השליכו אבנים לעבר השוטרים שהיו במקום, מטווח של כ-50-30 מטרים, אדם אחר יידה בקבוק תבערה לעבר השוטרים ואף הוציאו על ידי אחרים צמיגים שהונחו על הכביש. לקרה זאת חצת פזרה החפנה על ידי המשטרה. בגין מעשים אלו הורשו הנאשימים 4-2 בעבירה של התפרעות וניסיון לתקיפת שוטר בנסיבות מוחמירות.

לאחר שעזבו את מקום ההתרפעות, פגשו הנאשימים 4-2 את הנאים 1 באזור כיכר השעון בטמרה. עبور זמן קצר הגיעו למקום באקראי ש', תושב מצפה אביב, כשהוא נושא נסע ברכבו שעליו מדברות עם כי טוב בעברית, ובתוכו כלי עבודה של גינון, משלח ידו של ש'. ש' נעצר בפרק תנועה שהוא סמוך לכיכר השעון ואחד הנוכחים במקום שאל אם הוא ערבי. ש' השיב שהוא יהודי ומשמעו אותו אדם את התשובה, החל לצעוק "יהודי, יהודי". בעקבות זאת, החלו הנוכחים במקום, ועם כל הנאשימים, להתקרב לרכבו של ש' במטרה לתקוף אותו ש' ולפגוע ברכבו.

התוקפים החלו ליזוד אבנים לעבר רכבו של ש' מטווח קרוב, חבטו ברכבו ברגליים, בידיהם ובאמצעות כלי העבודה שהוציאו מהרכב, בעוד ש' נותר לשבת ברכבו. שימוש הרכב נפוץ והתקופים, וביניהם הנאשימים, החלו לחבל בש' מבעד לחלונות המונופציגים וכן דרך דלת הרכב אותה הצליכו לפתח. ש' הוכה בבעיטות, במכות ידים, על ידי יהודי אבנים לעברו וכן



בית המשפט המחוזי בחיפה

ת"פ 21-06-30684 מדינת ישראל נ' מורייח(עוצר)
ואח'

באמצעות מקלות כלי העבודה שנלקחו מרכבו, כל זאת תוך שהתווקפים ניסו להוציא את שי מהרכבו בעוד הוא מגן על ראשו באמצעות ידיו.

כתב האישום מפרט להלן את מעשיו הקונקרטיים של כל אחד מהנאשמים במהלך התקיפה. הנאים 4-2 פגעו ברכב ותקפו במישרין את שי, ואילו הנאם 1 פגע ברכב בלבד. האירוע הסתיים כשהגיעו למקום מס' 1 תמרה שפעלה להרחקת התוקפים מש', והם שהזעיקו כוחות הצלה רפואיים שחילצו את שי מהמקום. לאחר שחולץ המשיכו חלק מהנאשמים שזהותם אינה ידועה, להרוס את רכבו של שי ולבסוף הציתו את הרכב.

התוצאה מעשי הנאים והאחרים, נגרמו לש' שבירים בחוליות הגב, חתכים בראש, בירך ימין, בידו ובאזור הצלעות, וכן שריטות, שטפי דם וסימני חבלה במקומות שונים בגוףו. אף חלק מסוינו נפל.

בгин מעשים אלה, הורשו הנאים בעבירות שענין מעשה טרור של חבלה בכונה מחמייה וhalbah בمزيد מניע של גענות.

.2 הנאים הודיעו במיוחס להם לאחר שכותב האישום ותיקן, כאמור, ובטרם נשמעו ראיות כלשהן. כך נחסכה שמיעת עדים, לרבות חוקרי شب"כ וכן התייתר הצורך המטלון, על כל הקושי הטמון בכך.

.3 הנאים, כולם, ללא עבר פלילי.

.4 הונחו בפני תסקרי שירות המבחן בעניין הנאים 4-2, שהיו מתחת לגיל 21 בעת התרחשויות העבירות:

בעניינו של הנאם 2, מוחמד ابو אלהיגיא, הוגש תסkırיר שירות המבחן. הנאם ציין כי הlk למקומות האירוע, שם לא כן היה נתפס כ"חלש" ו"בוגד". הנאם הביע אמפתיה ראשונית כלפי המטלון אך "התקשה לבחון את השלכות מעשו והבעיות שבהם". משוהuber הנאם לאייזוק אלקטורי, הוא שולב בקבוצה טיפולית של שירות המבחן, שם השתתף באופן סדייר ואף הצלח להתייחס לחלקים הבעיתיים במשווי. שירות המבחן התרשם כי משפחת הנאם מחזיקה, ברגיל, בערכים נורמטיביים. צוין כי התנהגותו באירוע "מוניעת מהuder בשנות רגשית, נגררות וצורך לחוש شيئا' ולהיות חלק מקבוצה לצד התנהגות אימפרסייבית". שירות המבחן התרשם כי ההליך המשפטי היה גורם מרתקע ומהדד גובל עבור הנאם. צוין כי קיימים סיכון ברמה "בינונית" להישנות עבירות מצד הנאם.



בית המשפט המחווי בחיפה

ת"פ 21-06-30684 מדינת ישראל נ' מורייח(עוצר)
ואח'

בشكلול הנسبות לא בא שירות המבחן בהמלצת טיפולית, צוין כי האמפתיה שספגן הנאים "בעיקר נובעת מאימת הדין ולא מתוך חיבור אמיתי לפגיעה שהוסבה".

בעניינו של הנאים 3 - בהא, צוין כי התייחסם מאב בשנת 2003, בהיותו בן 3. המשפחה ידעה קשיים כלכליים וכיוום בניה מסיעים לכלכלה אם. בהא מסר כי יצא להפגין בשל לחץ בו היה נתון וכי הושפע מהרטשות החברתיות והזהומות בהן נקרא להפגין. הנאים בהא הפגין אמפתיה ראשונית למעשו, תוך קושי להבין את מלאה הבעיתיות שבמעשו. אף נאים זה הועבר בשלב כלשהו לאיזוק אלקטוני, אז שולב בקבוצה טיפולית של שירות המבחן. צוין כי הנאים גדל בהעדר דמותם סמכותית מכיוינה ומציבת גבולות. צוין כי ההליך המשפטי מהווה גורם מרתק עבור הנאים, וכי הנאים פעל באירוע בשל נגררות וצורך בנסיבות, חוסר בשלות רגשית וקושי לוסת דחיפו.

שירותות המבחן הערכיק כי במצבו לחץ ומצוקה, תמכן הישנות מעשי אלימות מצד הנאים. بشكلול כלל הנسبות, לא הומלץ כאן על ענישה שיקומית.

מתスクיר שירות המבחן בעניינו של הנאים 4, מחמד ابو רומי, עולה כי הנאים רשם ללימודים אקדמיים, היליך שנ��ע בשל מעצרו. הוא ציין כי הגיע לאזרור ההתקשרות ושם התנהג כמו האחרים בשל "נגררות". לדבריו בפני שירות המבחן, בשלב מסוימים של האירוע ניסה להרחיק אחרים מלהגיע לנפגע העבריה. שירות המבחן תתרשם כי הנאים ابو רומי הביע אמפתיה ראשונית מאוד לנפגע והוא מצוי בהיליך של גיבוש זהות איסית וחברתית וכי אין הוא נושא דפוסי אלימות מושרים. אף כאן צוין כי ההליך המשפטי הווה גורם מרתק עבורו. שירות המבחן הערכיק כי הנאים מחזיק באישיות בלתי מגובשת עדין ובעלת מאפיינים של היגרות וכי הוא מתנסה להתמודד במצבי קונפליקט. שירות המבחן הערכיק כי קיימת אפשרות להישנות עבירות בעtid "במצביים קונפליקטואליים".

אף כאן, بشكلול הנسبות, לא בא שירות המבחן בהמלצת שיקומית.

5. בישיבת הטיעון לעונש, העיד נפגע העבריה שי', שסיפר על אודוט האירוע הקשה, כשהלדבריו "היינו רגעים שלא ידעתי לאן זה... זה לא נגמר, פשוט לא נגמר". בשלב מסוימים צעק כמו "חייב נטרפת" וכי חשפחד ממוות עד שאלמוני הגיע וחל להרחיק את התוקפים. שי' ציין כי בתחילת היה מזועזע מהאירוע, אולם זמן מה אחראי האירוע נאות לקבל משלהת מנכבד טרמה שהציגו לערוֹך ביןו ובין משפחות הנאים סולחה. מפגש בין המשפחות לש' נערך, ובמסגרת הסולחה מומן לש' הטיפול לשיקום שנייו, וסך נזקי כפי שהעריכם, בסך כולל של 240,000 ₪, שולם על ידי משפחות הנאים. חרף האמור, שי' הביע עמדה שלא להכבד בענישת הנאים ואף הביע רצון להיפגש עם הנאים באופן בלתי אמצעי, וזאת להשקפותו, כדי ליצור חי' שיתוף



בית המשפט המחווי בחיפה

ת"פ 21-06-30684 מדינת ישראל נ' מורייח(עוצר)
ואח'

וזו קיום בין האוכלוסיות ולא להגביה חומרות ביניהן. שי מסר כי הוא מסוגל לסלוח לנאים, שכן לא הגיעו למקום האירוע בכוונה מתוכננת לפגוע במשהו ולא הביאו עמו כל נשק מהבית.

- .6 הנאים פנו למתלוון באולםbihemish וביקשו את סליחתו.
- .7 מטעם הנאים העיד סגן ראש עיריית טמרה, שנטלה את הליך הסולחה תחת חסותו, והעד הביע בטוחונו שני הצדדים הגיעו למקום טוב יותר על רקע הסולחה שנערכה.
עוד נשמעו עדין אופי בעניין הנאים 4-2.
- .8 בטיעוניה, עמדה המאשימה על חומרת המעשה, האכזריות הטמונה בו והשלכותיו על בטחון הציבור בכללתו. התובע עמד על עיתוי האירוע: במהלך ימים בהם המדינה הייתה נתונה לאיומי טילים ולחימה מבית ומחוץ, ודוקא אז ראו הנאים להתרפרע ולתקוף אדם רק על שום מוצאו. על מעשי הנאים, יש לעמדת ב"כ המאשימה, כמו שהרימו יד על דו הקיום הקיים במדינה כולה בין יהודים לערבים, שאוטנו ניסו לנפז.
- .9 התבקשתי לקבוע מתחמי ענייה בעניינים של הנאים 4-2, הנעים בין שבע ועד עשר שנים מאסר, ובעניינו של הנאים 1 מתחם של שׁ ועט שבע שנים מאסר, זאת לצד עונשי מאסר על תנאי ופיצוי למתלוון. כן התבקשתי לקבוע שמעשי הנאים מהווים "מעשה טרור", כהגדרתו בחוק.
- .10 ב"כ הנאים עמדו בהרבה על כי יש בסולחה שנערכה כאן ושלא הייתה בגדר המובן מלאיו, כדי להוכיח את חומרת הענייה, זאת לאחר והנאים ומשפחותיהם בחרו להצהר על מעשי הנאים וליטאות לתקנם עוד טרם יסתומים ההליך המשפטי. צוין כי יש ליתן לתודעה, שהחילכה עצמה אצל הנאים, עידוד בדמות מיתון הענייה שלא יכבה את תקוות הנאים לחזור למوطב. הوطעם שענישה ממושכת רק תקצתן את עמדותיהם של הנאים שהיו במקרה מאסרים בחברות עבריות בטחוניים מובהקים. הופנית לגילם הצעיר של הנאים בעת קרות העבריות, ולכן שגוררו אחרי אחרים.
- .10 בדברים האחרונים הביעו הנאים כולם חריטה וצער על מעשיהם. הם שבו והתנצלו בפני נפגע העבירה שנכח באולם.

דין והכרעה



בית המשפט המחווי בחיפה

ת"פ 21-06-30684 מדינת ישראל נ' מורייח(עוצר)
ואח'

11. במהלך ישיבת הטיעון לעונש הוצג בפניו סרטון שבו תועד הליך תקיפת שי' כמתואר בכתב האישום. המדובר במעשה אכזרי מעין כמותו המאופיין בכמה היבטי חומרה: אופיו של המעשה, עיתוי התרחשותו, רקע התרחשות האירוע ואופן סיוםו. תקיפת שי' רק על שום זהותו היהודית, זהות אדם פלוני טרחה לבורר טרם תחילתה, באופן מסכן חיים ואכזרי. שי' נסקל באבנים גדולות והוכה באמצעות מקלות, אגרופים ובעיטות שבושוב על ידי תוקפים רבים. כפי שצין הוא לא ראה את סופו של המקהלה שנמשך עבורה וכך אף חשש לחייו. התקיפה לא חדלה ושוב והשלכו אבנים לעבר הרכב ושי' הותקף פיזית פעם אחר פעם. זהה אכזריות שאינה יודעת גבול, מעשה המעורר שאט נש ושפלו אנושי מן הדרגה הראשונה. המדורה לא חדל בשל רצון הנאשמי: אחרים שזיקו אנושיות פעע בקרבים, גוננו על שי' ובפשטות הצללו את חייו. נוכחות התמשות התקיפה, ללא שמי מהתוקפים חשב נקיפות מצפון כלשון, שכובונתם לחבל בש' חבלות חמורות, אין סיבה להניח כי היו חדים מיוזמתם ממעשים השלפים. גם המשך הפגיעה ברכבו של שי' אחורי שנלקח מהמקום מלמד על רצונם של התוקפים להשמד ולאבד כל ذכר לנוכחות יהודית בערים. מדובר במעשה של טרור המועד לזרות פחד בקרב האוכלוסייה היהודית ולמנוע כל קרבנה מצד יהודים לערים של הנאשמי. הנאשמי התגלו על שי' – גם שהוא פצוע שבו ותקפו אותו ללא רחם. תוכאות המעשים ובעיקר פגעות הגב, נותרות את אותן התוצאות בש' כפי שהuid, שטרם שב ליכולת עבודתו הפיזית בעבר.

בהתיחס לעיתוי, מעשה התקיפה המכונה בשפה העממית כלינץ', יzion כי מדובר בעיתוי בטוחני, רגיש ביוטר, בעת מבצע שומר חומות. בעניין זה נפסק כי "היו אלו ימים בהם אלימות ושנאה גאו ברוחבות ישראל והפרעוות ממניינים גזעניים לאומניים התרחשו מדי יום. במערכות זו אזרחי ישראל היו שרוויים תחת אלימות משתי חזיותה בה בעת – מבית ומחוץ... חלף התנהגות אחראית שכוכחה להרגיע את המתח בין האזרחים, הפורעים מלבים במם ידיהם את עיראת האלימות ואף מקשים על כוחות הביטחון להשיב את הסדר האזרחי והציבורי על כנו, משכך נדרשת ענישה אשר תרתיע השתפות בתתפרעוות אלימות העולות בנקל להساب נזק לרכוש ולחיי אדם" (ע"פ 2331/22 סרו וואח' נ' מדינת ישראל (פורסם ב公报)).

כאמור, אירע תקיפתו של שי' אירע אחרי שלושה מתוך ארבעת הנאשמי התעמדו עם כוחות המשטרה תוך ניסיון, לתקיפתם באמצעות יידי אבני מטווח קרוב למדי. אוטם הנאשמי לימדו על עצמם שהם מבקשים להתנצל לזרועות הביטחון של המדינה והמשיכו בפגיעה בייהודי מזדמן שנקרה בדרכם. אופן סיום האירוע שלא מרzon הנאשמי, מלמד אף הוא על העדר כל בלם מוסרי בהמשך תקיפה של שי' שכבר היה חbold ופצוע, זעק זעה של



בית המשפט המחווי בחיפה

ת"פ 21-06-30684 מדינת ישראל נ' מורייח(עוצר)
ואח'

"חיה נתופת" כפי שצין בעדותו ואף זעקה מרטיטה שכזו, לא האירה שום זיק אנושי אצל הנאשימים, شيئاם לחודול ממעשייהם.

במסגרת מעשי הטרור הנידונים בפני בית משפט זה, ניתן למקם את המעשה הנידון, ברף חומרה גבוהה, כזה שהשפיעה על תחושת הביטחון האישי רבה וממידית והוא זורעפחד בכל ניסיון של יהודים להלך בקרבה של יישובים ערביים, מחשש שהמעשה שאירע כאן, ישנה עוד. כך מוצאים עצם עוד ועוד יהודים נמנעים מנסעה במקומות מסוימים לא אחת בטבורה של המדינה, ונמצא הביטחון האישי והזכות לחופש התנועה של האוכלוסייה היהודית נפגעים עד היסוד. עוד פגעו הנאשימים בזרוע האכיפה של המדינה שהיא המשטרת שעה שיידו אבנים וניסו לפגוע בשוטרים. הפגעה באינטראסים הציבוריים כאמור כאן הינה ברף גובה וקיצוני בחומרתו. אין לבחון את הפגעה באינטראסים הציבוריים בפריזמת דברי ש' בלבד : יש להשקיף על הפגעה באינטראסים הציבוריים כאן במבט נרחב יותר – הנוגע לציבור בכללותו.

הנאשימים שבו וטענו כי גנרוו אחרי האחרים بلا שהיו מודעים לחומרת מעשייהם. יש לתהות כיצד מעשה כה אכזרי ותת-Anoshi הינו כזה שבן אנו שמחין, מעצם הד.ג.א. הבסיסי הטמון בכל בן אנו, בחומרתו הוזעקת. קשה להיגר למעשה כה קשה ומתמשך, מבלי להבין את המתרחש בו. ודוק : מעשה העבירה העיקרי שיחס לנאשימים – מעשה טורר של חבלה בכונה מחמירה בו הורשע, מהיביך קיומה של כוונה מיוחדת לగירמת החבלה החמורה לזלota. פיתוח כוונה שכזו אכן מתיישב עם גוררות פאיסיבית אלא דווקא עם תוקפנות ממוקדת הנוטפת אכזריות ורוע.

יעון בתסקיiri שירות המבחן מלמד, לטעמי, על כי הנאשימים אינם מזדהים עדיין עם מלאח חומרת מעשייהם, ועיקר דאגתם להקל בתוצאות דין. אין בפנינו נטיית דרך האלים כאותפה לפתרון מצבים קונפליקטואליים ומכאן, שקרה הדרך להישנות המעשים עת יצוץ קונפליקט עתידי. משכך, חרב השתיכות הנאשימים לקטגוריית הבוגרים – צעירים, אין ליתן לנוון זה, נוכח חומרת המעשים, על הדופי הערכי הקשה והיסודי הטמון בהם, משקל רב. נפסק לא אחת כי "בגיר - צער אין מעין "מנון כסם" המצדיק שלעצמם הקלה בעונשו של נאשם המשתייך לקבוצת הגילאים המסוימת – אלא מדובר בקבוצה של משתנים, אשר יש לבחון את המידה שבהם הם מתקיים בכל נאשם ובגיר צער לגופו. בחינה זו תעשה כאמור במסגרת ההוראות בחוק העונשין המבונת את שיקול הדעת השיפוטי ואשר מאפשרות מתן משקל למאפייניהם של הבוגרים הצעירים... רק בחינה פרטנית של מאפייניו של כל נאשם בוגר – צער תאפשר להבטיח כי דוקטורינת הבוגרים הצעירים נותרת בגדר כלי פרשני המגשים את תכלית הכללים המבנימים את שיקול הדעת השיפוטי ולא בגדר קטגוריה נפרדת



בית המשפט המחווי בחיפה

ת"פ 21-06-30684 מדינת ישראל נ' מורייח(עציר)
ואח'

הפורצת את גבולות החוק... בבאו של בית המשפט לקבוע את עונשו של הנאשם שהוא בגין עליו לבחון האם ובאיוזו מצב מתקיים בו אותן מאפיינים של קבוצת הבוגרים הצעיריים" (ע"פ 2420/15 אבטלון נ' מדינת ישראל (פורסם בبنובו 29.11.15)).

משעskin בסטיה מערכי מוסר בסיסיים הטבועים בכל בן אנוש משחר נעוריו, דופי ערבייה בסיסי ויסודי, טעתן הנאים כי לא היכרו בחומרת מעשיהם בזמן ביצועם, ונגררו פאטייה, רואיה להידחות. עסקין באינטינקט בסיסי הטבע בכל בן אנוש בחברה מתקנת להתנגד כך שלא יפגע בשל התנהגותו בגין אנוש אחר, ובוודאי שאין לנוכח אלימות אכזרית כלפי הזולת. זהו מוסר בסיסי, מצותו של המחוקק וגם הוראה דתית ביהדות כמו גם באיסלם.

.14. ראוי ליთ משקל להסכם הסולחה שערךו משפטה הנאים עם שי' ופיקיו בגין נזקיו. לעניין זה יש ליתן משקל בגזירות העונש בתוככי המתחם שייקבע, אך כפי שנפסק לא אחת הסכם הסולחה "איינו חזות הכל" (ראו למשל ע"פ 324/19 פלוני נ' מדינת ישראל (פורסם בبنובו 8.5.19)).

.15. מדיניות הענישה בעבירות של טרור וגזונות שבה וקבעה שיש להחמיר בענישה בעבירות כאלה תוכן שימת המיקוד והדגיש על ערבי הרתעה והלימה, נפסק לא אחת כי מגמות המחוקק בחקיקת חוק המאבק בטרור התשי"ו – 2016 הייתה להתוות מדיניות ענישה מחמירה בעבירות טרור תוכן שנקבעה הוראת החמרה כללית לפיה "העובד עבריה שהוא מעשה טרור... דינו – כפל העונש הקבוע לאוותה עבריה אך לא יותר מ-25 שנים" (למעט מקרים חריגים המופיעים בחוק); התפיסה שבסיסו החמרת הענישה היא שהויה של עבריה מסויימת בגין "מעשה טרור" כהגדתו בחוק, הרי היא "ניסבה מחמירה איננה נטית". רואו הטרור מצדיק "הדגשה מיוחדת הן של תכלית הרתעה בענישה והן של עיקרונו הגמול" (ראו ע"פ 1466/20 מדינת ישראל נ' פלוני (פורסם בبنובו 27.7.20)). ביחס לעניינו, אכן כי באירוע התקיפה נכחו רבים, שלא מנעו אותו. הרתעת הרבים מתחייבת אפוא כדי להמחיש את המהיר העונשי הכבד שייגבה מכל מי שייהין לפעול במעשה הנאים אף לגבי עבירות שנבערות ממניע גזעני – לאומני היבע המחוקק את עמדתו באשר לחומרה המיוחדת שהוא בגין כך, וזאת כמפורט בסעיף 144(ו) לחוק העונשים. כך נפסק כי "בנסיבות הנאים אף לגבי עבירות שנבערות על רקע אידיאולוגי המביאות להעמקת האיבה בין קבוצות שונות של האוכלוסייה מסוים ערעור על סדר המשטר הדמוקרטי... העונש המוטל בגין מעשי עבריה המבוצעים על רקע גזעני צריך לתת ביטוי לסלידת החברה ממעשים מסווג זה ולבטא באופן חד ממשמעי מסר מרתייע לביל יען איש להציג את אש הגזונות בקרבו ולפגוע באדם תמים בשל מוצאו" (ע"פ 3793/18 פלוני ואח' נ' מדינת ישראל (פורסם בبنובו 3.5.20)).



בית המשפט המחווי בחיפה

ת"פ 21-06-30684 מדינת ישראל נ' מורייח(עוצר)
ואח'

- .16. אחר כל האמור ובשים לב לחומרתה הבסיסית של עבירות גרים חבלה בכונה מחמירה, אף מבלי שנלווה לכך מאפיין של מעשה טרור, ובוודאי כמשמעותו ברצף זו לזו. בשים לב לכך של מתחם עניישה אחד בחתייחס למכלול העבירות שהתרחשו ברצף זה לאו. בשים לב לכך של הנאשס 1 – שלא השתתף במעשה התפרעות ובסיICON כוחות הביטחון, וחילקו המתחום במעשה תקיפת ש' שהתרbetaה בפגיעה ברכב באופן מצומצם יחסית וכעולה מהסרתו של האירוע, הוא נראה מתרחק מהרכיב המוטתק בשלב עיצומה של התקיפה, ראייתי לקבוע מתחם עניישה הנע בין חמץ ועד תשע שנים מאסר ממשי, זאת לצד עונשי מאסר על תנאי. לא ראייתי להורות על פיצויו בנוסך לזה שכבר שולם למטלון – כדי מלא נזקי על פי העריכתו של, במסגרת הליך הסולחה כפי שאושר בפני.
- בעניינים של הנאשסים 4-2 ראייתי לקבוע מתחם עניישה כולל הנע בין שבע ועד תשע שנים מאסר ממשי לצד עונשי מאסר על תנאי ולא פיצויו נוכח האמור בעניין הנאשס 1. בחתייחס לנאשס 4, לא ראייתי ליתן משקל ממשמעותי לטענותו שהחריק אדם מסויים מגעה בש'. היה זה מעשה מועט מדי, ומואוחר מידי שלא הביא להפסקת האירוע ואין וודאות באשר להשלכות מעשו על חומרת הפגעה בש'. חילקו המשמעותי בהאה ישירה ואכזרית של שי בשונה מהנאשסים האחרים מביאו לכדי רף חומרה זהזה לטעמי לנאשימים 3-2.
- .17. לא הוציאו בפני טעמים הצדדים סטייה לכולאו או לחומרה מנותחים העניישה שנקבע בהעדך המלצה למתחווה שיקומי מוכח. תסקרי שירות המבחן, כאמור, מגלים כי התובנה של הנאשסים לחומרת מעשיהם, שטחית ונובעת מחרדת העניישה ותו לא.
- .18. בשים לב לעברם הנקי של הנאשסים, ולמאכיהם החരיגים לתיקון תוכאות העבירה כאמור ונוכח הודהתם בהזדמנות הראשונה, ראייתי לגזר את העניישה ברף הנמוך של מתחמי העניישה. אצין כי אלמלא ההליכים שנקטו מול שי לפיצויו ושיקום נזקיו, היה מקום להחמיר עוד עם הנאשס תוך ביטוי נרחב יותר לאלמנט הרתעת הרבים המתחייב כאן נוכח היקף הנוכחים וה משתתפים באירוע שבו כי הדין לא מוצא עם כלל המשתתפים. אני גוזר אפוא על הנאשסים את העונשים הבאים :

על הנאשס 1 - אייבוראים מורייח נגוראות חמיש (5) שנים מאסר ממשי ומניין מיום מעצרו, 13.5.21. לצד זאת אני גוזר על הנאשס 1 שמוונה עשר (18) חודשי מאסר אותו לא יירצה אלא אם במשך שלוש (3) שנים מיום שחרורו מהמאסר ישוב ויעבור כל עבירה, שהמהווה מעשה טרור לפי הוראות חוק המאבק בטרור תשע"ו – 2016 או עבירה שעוניינה חבלה בمزيد ברכב ממניין של גזענות.

על הנאשס 2 - מוחמד אבו אל היגיא מוטלות שבע (7) שנים מאסר לריצוי בפועל ומניין מיום 9.8.22. מניין ימי המאסר ינכו ימי מעצרו המשמשי מיום 20.5.21 ועד 1.11.21. לצד עונש זה



בית המשפט המחוזי בחיפה

ת"פ 21-06-30684 מדינת ישראל נ' מורייח(עוצר)
ואח'

ובנוסף אני גוזר לנאים 2 שנתיים (2) מאסר אותן לא ירצה אלא אם בתחום שלוש (3) שנים מיום שחרורו מהמאסר ישוב ויעבור כל עבירה המהווה מעשה טרור לפי הוראות חוק המאבק בטרור, תשע"ו – 2016 או עבירה של חבלה ממזיד לרכב ממניין גזעני. עוד אני גוזר לנאים 2 שישה (6) חודשים מאסר אותן לא ירצה אלא אם בתחום שלוש (3) שנים מיום שחרורו מהמאסר ישוב ויעBOR כל עבירה המהווה מעשה טרור לפי הוראות חוק המאבק ישוב ויעBOR עבירה שעוניינה התפרעות או תקיפת שוטר.

על הנאים 3 – בהא ابو אל היגיא מוטלות שבע (7) שנים מאסר לרכיבי בפועל ומניין מיום 9.8.22. מניין תקופת המאסר י諾כוימי מעצרו המשמי מיום 25.5.21 ועד 1.9.21. לצד עונש זה ובנוסף אני גוזר לנאים 3 שנתיים (2) מאסר אותן לא ירצה אלא אם בתחום שלוש (3) שנים מיום שחרורו מהמאסר ישוב ויעBOR כל עבירה המהווה מעשה טרור לפי הוראות חוק המאבק בטרור תשע"ו – 2016 או עבירה של חבלה ממזיד לרכב ממניין גזעני. עוד אני גוזר לנאים 3 שישה (6) חודשים מאסר אותן לא ירצה אלא אם בתחום שלוש (3) שנים מיום שחרורו מהמאסר ישוב ויעBOR עבירה שעוניינה התפרעות או תקיפת שוטר.

על הנאים 4 – מחמד ابو רומי מוטלות שבע (7) שנים מאסר לרכיבי בפועל ומניין מיום 9.8.22. מניין תקופת המאסר י諾כוימי מעצרו המשמי מיום 5.6.21 ועד 1.9.21 לצד עונש זה ובנוסף אני גוזר לנאים 4 שנתיים מאסר אותן לא ירצה אלא אם בתחום שלוש (3) שנים מיום שחרורו מהמאסר ישוב ויעBOR עבירה המהווה מעשה טרור כמשמעותו בתחום המאבק בטרור. כמו נזירים לנאים 4 שישה (6) חודשים מאסר אותן לא ירצה אלא אם בתחום שלוש (3) שנים מיום שחרורו מהמאסר ישוב ויעBOR עבירה שעוניינה התפרעות או תקיפת שוטר.

למען הסר ספק, כמצוות הוראת סעיף 37 לחוק המאבק בטרור תשע"ו – 2016 אני קובע כי הנאיםים ביצעו מעשה טרור כמשמעותו בחוק זה.

ניתן והודיע היום ל' חשוון תשפ"ג, 24/11/2022 בפורמי ובמעמד הנאיםים וב"כ הצדדים.

ארז פורת, שופט

זכות ערעור בחוק, הודעה.



בית המשפט המחוזי בחיפה

ת"פ 21-06-30684 מדינת ישראל נ' מורה(עצי)
ואח'

עמוד 10 מתוך 10